

# 5 ФИНАНСЫ

2013

Ежемесячный теоретический и научно-практический журнал. Издается с 1926 г.



# Динамика и структура расходов федерального бюджета Германии

**М.В. Грачева**, Торгпредство России в Германии, заместитель начальника Экономического отдела, кандидат экономических наук

**В** представленном ниже анализе динамики и структуры расходов федерального бюджета Германии в 2002–2016 гг. расходы рассматриваются в трех разрезах (совокупные расходы по функциональной и экономической классификациям и инвестиционные расходы по функциональной классификации). При этом сравнивается фактическое исполнение бюджета в течение двух истекших пятилетних периодов (2002–2006 гг. и 2007–2011 гг., далее – периоды I и II) и финансовый план на следующие пять лет (2012–2016 гг., далее – период III).<sup>1</sup>

**1. Расходы федерального бюджета по функциональной классификации** (табл.<sup>2</sup>). Более половины расходов федерального бюджета (около 160 млрд. евро в год) идет на социальную защиту. Темп прироста социальных расходов в 2007–2011 гг. по сравнению с 2002–2006 гг. (14,6%) оказался выше среднего уровня (13,0%), вследствие чего доля этого направления выросла с 54,9 до 55,7%. На следующую пятилетку запланировано торможение роста (до 1,1% при среднем уровне 6,0%), что повлечет за собой некоторое снижение удельного веса «социалки» (до 53,1%).

<sup>1</sup> Пятилетний федеральный финансовый план на текущий год и следующие четыре года публикуется Министерством финансов ФРГ в августе текущего года. В настоящее время действует федеральный финансовый план на 2012–2016 гг., опубликованный в августе 2012 г.

<sup>2</sup> Для анализа федеральных расходов в данном разрезе они были перегруппированы в целях приближения к функциональной классификации Международного валютного фонда [1]. Это дало возможность, во-первых, четко обособить расходы на здравоохранение, которые по функциональной классификации германских федеральных финансовых планов включаются в расходы на социальную защиту, и, во-вторых, отнести все расходы на пенсионное обеспечение к расходам на социальную защиту, поскольку по функциональной классификации германских федеральных финансовых планов пенсии частично включаются в расходы на общие вопросы госфинансов (наряду с процентами по государственному долгу и государственными фондами). В результате произведенной перегруппировки осталось лишь одно значительное отличие от функциональной классификации МВФ, преодолеть которое не представляется возможным, а именно – расходы на науку (функциональная классификация германских федеральных финансовых планов объединяет расходы на науку и образование в единый раздел, а классификация МВФ требует распределения расходов на науку по десяти другим разделам).

Основная часть социальных расходов приходится на пенсии (более 100 млрд. евро в год), среди которых выделяются два крупных блока:

а) финансирование фонда обязательного пенсионного страхования и системы пенсионного обеспечения сельских хозяйств (свыше 80 млрд. евро в год) и

б) пенсии госслужащим, военным и сотрудникам Германских железных дорог и Германской почты (более 20 млрд. евро в год). Во II периоде доля пенсий сократилась по сравнению с I периодом (на 2,7 процентных пункта), поскольку оба блока показали более медленный рост (3,5 и 10,3% соответственно), чем федеральные расходы в целом. В III периоде ожидается сохранение прежней тенденции по первому блоку (подъем на 5,0%, т.е. ниже среднего уровня, и следовательно, дальнейшее – до 28,0% – падение удельного веса в расходах федерального бюджета) и ускоренный рост по второму блоку (26,2%), обуславливающий повышение доли государственных пенсий до 8,6% федеральных расходов. Еще одна крупная часть социальных расходов – помощь безработным (около 45 млрд. евро в год). Именно эти расходы стали главной причиной возрастания роли социальной защиты в 2007–2011 гг. (темп прироста расходов на безработных составил 52,0% к 2002–2006 гг., т.е. вчетверо выше среднего уровня; максимальный объем этих расходов был достигнут в 2010 г.). В 2012–2016 гг. предполагается уменьшить их на 26,3% и таким образом сократить удельный вес данного компонента до 10,5% расходов федерального бюджета (т.е. довести его до более низкой величины, чем в 2002–2006 гг.). Что касается остальных четырех составляющих социальной защиты (их суммарный объем относительно невелик – около 15 млрд. евро в год), необходимо отметить следующее. С одной стороны, прослеживается устойчивая тенденция к

Расходы федерального бюджета Германии по функциональной классификации

Вид расходов федерального бюджета по функциональной классификации, применяемой в федеральных финансовых пятилетних планах	Вид расходов федерального бюджета по функциональной классификации Международного валютного фонда	Объем			Изменение		Структура		
		2002-2006	2007-2011	2012-2016	2007-2011 / 2002-2006	2012-2016 / 2007-2011	2002-2006	2007-2011	2012-2016
		факт		план	факт/факт	план/факт	факт		план
		млрд. евро			%				
	701. Государственные службы общего назначения	213,1	212,0	233,5	99,4	110,2	16,7	14,7	15,2
3.2.11. Экономическая помощь развивающимся странам		18,9	26,8	30,3	141,8	113,0	1,5	1,9	2,0
3.2.12.1. Проценты по государственному долгу		185,3	183,1	179,0	98,8	97,7	14,5	12,7	11,7
3.2.12.3.-3.2.12.4.-3.2.12.5. Государственные фонды (всего)		9,0	2,0	24,2	22,5	1 202,3	0,7	0,1	1,6
3.2.12.3. и 3.2.12.5. Фонды-преемники Фонда по управлению госимуществом и Фонда особого имущества		9,0	2,0	2,5	22,5	124,0	0,7	0,1	0,2
3.2.12.4. Фонд европейского стабилизационного механизма				21,7					1,4
3.2.2. Оборона	702. Оборона	121,3	136,7	138,1	112,7	101,0	9,5	9,5	9,0
3.2.10. Внутренняя безопасность, иммиграция	703. Общественный порядок и безопасность	16,5	20,0	24,3	121,2	121,7	1,3	1,4	1,6
	704. Экономические вопросы	141,8	137,8	141,5	97,2	102,7	11,1	9,5	9,2
3.2.3. Продовольствие, сельское хозяйство, защита потребителей		5,8	5,9	5,6	101,5	95,9	0,5	0,4	0,4
3.2.4.1. Энергетика		12,3	10,4	7,1	84,7	67,7	1,0	0,7	0,5
3.2.4.2. Судо- и авиастроение и экспорт		2,5	2,8	3,2	109,7	114,8	0,2	0,2	0,2
3.2.4.3. Инновационный малый и средний бизнес	704. Экономические вопросы – начало	3,7	4,0	4,9	109,0	122,5	0,3	0,3	0,3
3.2.4.4. Регионы		9,6	4,7	2,9	48,6	62,4	0,8	0,3	0,2
3.2.4.5. Государственные гарантии и информационные/коммуникационные технологии		7,5	6,3	10,9	85,1	172,6	0,6	0,4	0,7
3.2.5. Транспортная сеть (всего)		100,4	103,7	106,9	103,3	103,1	7,9	7,2	7,0
3.2.5.1. Федеральные железные дороги		50,1	47,4	50,6	94,6	106,7	3,9	3,3	3,3
3.2.5.2. Федеральные автомагистрали	704. Экономические вопросы – окончание	29,3	29,2	28,8	99,5	98,7	2,3	2,0	1,9
3.2.5.3. Федеральные водные пути		7,7	9,6	9,9	123,7	103,2	0,6	0,7	0,6
3.2.5.4. Местные автодороги		8,4	8,3	8,4	98,2	100,8	0,7	0,6	0,5
3.2.5.5. Прочее в сфере транспортной сети		4,7	9,3	9,3	195,0	100,4	0,4	0,6	0,6
3.2.8. Охрана окружающей среды	705. Охрана окружающей среды	2,3	3,5	5,2	150,7	150,3	0,2	0,2	0,3
3.2.6. Жилищное и городское строительство	706. Жилищные и коммунальные услуги	10,4	9,3	8,5	89,9	91,0	0,8	0,6	0,6
3.2.1.8. (часть) и 3.2.1.9. Медицинское страхование сельских хозяйств (сельскохозяйственная социальная политика) и Фонд обязательного медицинского страхования и прочие направления здравоохранения*	707. Здравоохранение	13,5	48,4	76,1	358,5	157,1	1,1	3,4	5,0
3.2.7.5. Культура и 3.2.9. Спорт	708. Отдых, культура, религия	8,0	8,9	9,2	112,1	102,4	0,6	0,6	0,6

Вид расходов федерального бюджета по функциональной классификации, применяемой в федеральных финансовых пятилетних планах	Вид расходов федерального бюджета по функциональной классификации Международного валютного фонда	Объем			Изменение		Структура		
		2002-2006	2007-2011	2012-2016	2007-2011 / 2002-2006	2012-2016 / 2007-2011	2002-2006	2007-2011	2012-2016
		факт		план	факт/факт	план/факт	факт		план
		млрд. евро			%				
	709. Образование и Наука	49,6	63,9	82,8	128,9	129,6	3,9	4,4	5,4
3.2.7.1. Наука вне высших учебных заведений		32,8	38,1	46,7	116,1	122,7	2,6	2,6	3,0
3.2.7.2. Высшие учебные заведения		6,0	8,1	13,7	134,4	170,1	0,5	0,6	0,9
3.2.7.3. Стипендии, поддержка молодых ученых		6,7	9,6	13,9	144,3	144,6	0,5	0,7	0,9
3.2.7.4. Профессиональное образование и прочие направления образования		4,1	8,1	8,4	198,4	103,8	0,3	0,6	0,5
	710. Социальная защита	702,1	804,5	813,1	114,6	101,1	54,9	55,7	53,1
Старость (пенсии), всего		488,8	512,5	560,1	104,8	109,3	38,2	35,5	36,6
3.2.1.1. и 3.2.1.8. (часть). Федеральный фонд обязательного пенсионного страхования и Пенсионное обеспечение сельских хозяйств (сельскохозяйственная социальная политика)		394,6	408,5	429,0	103,5	105,0	30,9	28,3	28,0
3.2.12.2. и 3.2.12.5/6. Пенсионное обеспечение госслужащих, военных и сотрудников Германских железных дорог и Германской почты		94,2	103,9	131,1	110,3	126,2	7,4	7,2	8,6
Иные направления соцзащиты, всего		213,3	292,0	253,0	136,9	86,6	16,7	20,2	16,5
3.2.1.2. Безработица: содействие трудоустройству, базовое обеспечение безработных (политика на рынке труда)		144,1	219,1	161,5	152,0	73,7	11,3	15,2	10,5
3.2.1.3. Семья и дети: поддержка родителей и детей (семейная политика)		17,8	26,2	33,1	147,6	126,3	1,4	1,8	2,2
3.2.1.4.-3.2.1.5. Жилье: поддержка малоимущих (аренда жилья) и лиц с невысокими доходами (взносы в строительные сберегательные кассы)		12,8	6,4	5,3	49,9	83,0	1,0	0,4	0,3
3.2.1.6.-3.2.1.7. Пострадавшие: поддержка жертв войн, военной/альтернативной гражданской службы, политических и нацистских преследований		19,8	13,6	10,2	68,7	74,7	1,5	0,9	0,7
3.2.1.8. (часть) и 3.2.1.9/10. Другие вопросы соцзащиты: страхование сельских хозяйств от несчастных случаев (сельскохозяйственная социальная политика) и прочие направления соцзащиты**		18,9	26,8	42,9	141,6	160,2	1,5	1,9	2,8
Всего расходы федерального бюджета Германии по функциональной классификации		1 278,5	1 444,9	1 532,3	113,0	106,0	100,0	100,0	100,0
Ожидаемые корректировки				-1,34					
<b>ИТОГО</b>		<b>1 278,5</b>	<b>1 444,9</b>	<b>1 530,9</b>	<b>113,0</b>	<b>106,0</b>			

\* Прочие расходы на здравоохранение выделялись в федеральных бюджетах 2002-2003 гг., федеральное участие в Фонде обязательного медицинского страхования выделяется в федеральных бюджетах с 2004 г. (в 2004-2010 гг. — в рамках прочих направлений соцзащиты, с 2011 г. — отдельно).

\*\* Прочие направления соцзащиты (в 2004-2010 гг. — за вычетом федерального участия в Фонде обязательного медицинского страхования) включают в себя обеспечение проезда инвалидов и сопровождающих лиц в общественном транспорте, социализацию инвалидов, трансформацию альтернативной гражданской службы в добровольную гражданскую службу, поддержку малоимущих лиц преклонного возраста и лиц с частичной потерей трудоспособности.

ускоренному росту расходов на поддержку семьи и инвалидов (в результате ожидается увеличение их общей доли с 2,9% в периоде I до 5,0% в периоде III). С другой стороны, налицо столь же четкий курс на уменьшение расходов, идущих на помощь жертвам войн и преследований (вследствие естественного сокращения их численности) и на содействие населению в обеспечении жильем, в связи с чем в 2012–2016 гг. на них будет приходиться 1,0% федеральных расходов (в 2002–2006 гг. этот показатель составлял 2,5%).

На втором месте после социальной защиты находятся расходы на государственные службы общего назначения (более 42 млрд. евро в год). Во II периоде они подверглись некоторому сокращению (на 0,6%), а предусматриваемый на III период прирост (10,2%) превышает средний уровень. Соответственно, их доля сначала снизилась с 16,7 до 14,7%, а затем ожидается рост этого показателя до 15,2%, т.е. ограниченная компенсация предыдущего падения. Важнейший компонент данных расходов – проценты по государственному долгу (около 37 млрд. евро в год). Их объем и доля в расходах федерального бюджета постепенно сокращаются в рамках политики «долгового тормоза». Расходы на экономическую помощь развивающимся странам, напротив, последовательно увеличиваются (как по объему, так и по удельному весу). Однако главной причиной запланированного на предстоящую пятилетку повышения доли расходов на госслужбы общего назначения является рост финансирования государственных фондов, а именно Фонда европейского стабилизационного механизма (в 2012–2016 гг. в этот Фонд предполагается направить 21,7 млрд. евро из средств федерального бюджета Германии).

Третье-четвертое места в рейтинге федеральных расходов делят экономические вопросы и оборона (более 27 млрд. евро в год на каждое направление). В 2007–2011 гг. расходы на поддержку экономики сократились относительно 2002–2006 гг. на 2,8%, а расходы на оборону выросли на 12,7% (лишь чуть ниже среднего уровня), вследствие чего удельный вес первых в расходах федерального бюджета уменьшился с 11,1 до 9,5%, а 9,5%-ный вес вторых не изменился. В 2012–2016 гг. ожидается крайне скромный прирост расходов на обоих направлениях (2,7 и 1,0% соответственно, т.е. существенно ниже среднего уровня) и дальнейшее падение их роли в федеральных расходах (до 9,2% по расходам на экономику и 9,0% по расходам на оборону). Более половины расходов на

развитие экономики приходится на федеральные железные дороги (более 9 млрд. евро в год) и автомагистрали (около 6 млрд. евро в год). Однако эти области господдержки, так же, как и четыре другие (энергетика, регионы, продовольствие/сельское хозяйство, местные автодороги), характеризуются либо стабильными, либо сокращающимися расходами (особенно заметно снижение роли регионов и энергетики). Активный рост расходов следует отметить в следующих пяти областях: федеральной водной транспортной сети, прочей транспортной сети (кроме федеральных железных дорог, автомагистралей, водных путей и местных автодорог), госгарантиях и инфокоммуникационных технологиях, инновационном малом/среднем бизнесе, судо- и авиастроении и экспорте.

Пятое место принадлежит расходам на образование/науку (около 13 млрд. евро в год). Темп их прироста значительно превышает средний уровень (более чем вдвое в периоде II по сравнению с периодом I и почти в пять раз – в периоде III относительно периода II), поэтому доля образования/науки в расходах федерального бюджета поднялась с 3,9 до 4,4%, а в дальнейшем предполагается увеличение этого показателя до 5,4%. Основной компонент данных расходов – наука вне высших учебных заведений (более 7 млрд. евро в год). Самый быстрый рост в 2007–2011 гг. к 2002–2006 гг. имел место в профессиональном образовании, а в 2012–2016 гг. ожидается в области высших учебных заведений (вузов).

На шестом месте – расходы на здравоохранение (около 10 млрд. евро в год). Во II периоде они более чем утроились по сравнению с I периодом, в III периоде предполагается подъем в полтора раза. Соответственно, удельный вес здравоохранения вырос с 1,1% в 2002–2006 гг. до 3,4% в 2007–2011 гг., а в 2012–2016 гг. он запланирован на уровне 5,0% федеральных расходов. Основной скачок вверх произошел в 2009–2010 гг. в виде массивных вливаний в систему обязательного медицинского страхования.

На остальные четыре направления выделяются относительно скромные расходы федерального бюджета: общественный порядок и безопасность – около 4 млрд. евро в год; жилищные и коммунальные услуги – менее 2 млрд.; отдых и культура – менее 2 млрд.; охрана окружающей среды – менее 1 млрд. евро в год; их суммарная доля стабильна и находится на уровне около 3%. Среди этих направлений следует отметить четкую тенденцию к сокращению расходов на жилищные и коммунальные услуги, ускоренный по

сравнению со средним уровнем рост расходов на охрану окружающей среды и на общественный порядок и безопасность, а также замедленный рост расходов на отдых и культуру.

**2. Расходы федерального бюджета по экономической классификации.** Соотношение между текущими и инвестиционными расходами составляет примерно 10:1. Если во II периоде текущие расходы выросли по сравнению с I периодом заметнее, чем инвестиционные расходы (на 13,5 и 8,8% соответственно), то в III периоде ожидается обратная ситуация (прирост текущих расходов относительно II периода запланирован на уровне 5,4%, а прирост инвестиционных – на уровне 16,0%).

Более половины текущих расходов приходится на текущие субсидии/дотации системе социального страхования (около 108 млрд. евро в год; именно их динамика – сначала ускоренный рост, затем торможение – лежит в основе динамики текущих расходов в целом) и проценты по государственному долгу (около 37 млрд. евро в год; эти расходы, как уже отмечалось выше, имеют четко выраженную тенденцию к сокращению). Два других крупных направления текущих расходов – текущие субсидии/дотации физическим лицам и расходы на персонал организаций сектора госуправления – (около 29 и более 27 млрд. евро в год соответственно) – демонстрируют темпы прироста устойчиво ниже среднего уровня, в связи с чем их доли в федеральных расходах постепенно уменьшаются. Недопущение роста/снижение удельного веса расходов на персонал является важной целью государственной политики: в последнем федеральном финансовом плане на 2012–2016 гг. особо подчеркивается тот факт, что с 1970 г. данный показатель удалось сократить с 16,4 до 9,5% [11, с. 44]. Устойчивый ускоренный рост и, следовательно, заметное повышение роли в расходах федерального бюджета можно отметить в отношении таких направлений, как текущие субсидии/дотации предприятиям и госзакупки для необоронных целей.

Что касается инвестиционных расходов, то самый значительный их компонент – это инвестиционные субсидии/дотации (около 15 млрд. евро в год), однако ожидаемым локомотивом роста в следующей пятилетке являются долевыми вложения (на 2012–2016 гг. запланирован более чем пятикратный рост по этому направлению), а именно долевыми вложения в Фонд европейского стабилизационного механизма на общую сумму 21,7 млрд. евро. Среднегодовые инвестиции в материальные активы

увеличились с 6,9 млрд. евро в 2002–2006 гг. до 7,5 млрд. евро в 2007–2011 гг., а в 2012–2016 гг. предполагается их небольшое снижение (до 7,4 млрд. евро). Максимальный уровень инвестиций в материальные активы – 8,5 млрд. евро – был достигнут в кризисном 2009 году.

**3. Инвестиционные расходы федерального бюджета по функциональной классификации** нацелены в основном, во-первых, на поддержку экономики (около 13 млрд. евро в год), в то же время ее доля уже снизилась (с 59,9% в периоде I до 56,4% в периоде II), а в III периоде предполагается ее ускоренное падение (до 48,3%). Во-вторых, инвестиции идут на нужды государственных служб общего назначения (более 4 млрд. евро в год), доля которых быстро увеличивается (с 13,9 до 18,5 и 32,9% соответственно, т.е. особенно активный рост намечен на 2012–2016 гг). Главные сферы государственных инвестиций в рамках первого направления – федеральные железные дороги, автомагистрали, местные автодороги, а в рамках второго направления – экономическая помощь развивающимся странам (в последние десять лет) и государственные фонды, а именно Фонд европейского стабилизационного механизма (в предстоящие пять лет). Что касается инвестиционных расходов на образование и науку (около 3 млрд. евро в год) и на жилищно-коммунальные услуги (более 1,5 млрд. евро в год), то если в 2007–2011 гг. по сравнению с 2002–2006 гг. они показали 11,4%-ный и 8,0%-ный темпы прироста соответственно (при среднем уровне в +8,8%), то в 2012–2016 гг. их ожидает сокращение: в первом случае на 30,6% (его планируется осуществить за счет инвестиций в науку вне вузов и в профессиональное и прочее образование), а во втором случае – на 8,6%, хотя в среднем уровень инвестиционных расходов намечено увеличить на 16,0%. Инвестиционные расходы по остальным направлениям функциональной классификации (оборона, общественный порядок и безопасность, охрана окружающей среды, здравоохранение, отдых и культура, соцзащита) не превышают 1 млрд. евро в год, т.е. не имеют существенного значения.

Подведем итоги анализа динамики и структуры расходов федерального бюджета Германии.

1. Главные структурные сдвиги в федеральных расходах по функциональной классификации представляются следующими:

- с одной стороны, повышение значения здравоохранения и образования/науки, а также финансирование в 2012–2016 гг. государствен-

ного Фонда европейского стабилизационного механизма;

- с другой стороны, сокращение процентных выплат и ослабление акцентировок на поддержке пенсионной системы (Федерального фонда обязательного пенсионного страхования) и экономики (регионов, энергетики, федеральных железных дорог и автомагистралей), а также в 2012–2016 гг. — на помощи безработным и оборонных расходах.

2. Трансформация федеральных расходов по экономической классификации заключается в смене тенденции к снижению роли инвестиционных расходов в последние десять лет на противоположную в предстоящие пять лет, что предполагается воплотить в наращивании долевых вложений в государственный Фонд европейского стабилизационного механизма за счет уменьшения процентных выплат, текущих субсидий/дотаций населению и текущих расходов на персонал государственных организаций.

3. Основные изменения в федеральных инвестиционных расходах по функциональной классификации реализуются в усилении роли государственных служб общего назначения (до сих пор оно конкретизировалось в экономической помощи развивающимся странам, в дальнейшем запланировано перенести упор на государственный Фонд европейского стабилизационного механизма) ценой торможения инвестиций в экономику (регионы, федеральные автомагистрали и железные дороги) и в образование/науку (сначала пострадали вузы, затем предполагается сократить инвестиции в науку вне вузов и в профессиональное и прочее образование).

Таким образом, весьма важный для будущего развития Германии поворот расходов федерального бюджета в сторону здравоохранения и образования/науки мог бы оказаться гораздо более серьезным, особенно по инвестициям в образование/науку, если бы не необходимость преодоления долгового кризиса в еврозоне.

## Литература:

1. Руководство по статистике государственных финансов. — Международный валютный фонд. 2001 (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/gfs/manual/rus/pdf/allr.pdf>).
2. Finanzplan des Bundes 2003 bis 2007. — Berlin. — 15.08.2003 ([http://www.bundesrat.de/cln\\_228/SharedDocs/Drucksachen/2003/0601-700/651-03,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/651-03.pdf](http://www.bundesrat.de/cln_228/SharedDocs/Drucksachen/2003/0601-700/651-03,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/651-03.pdf)).
3. Finanzplan des Bundes 2004 bis 2008. — Berlin. — 13.08.2004 ([https://www.umwelt-online.de/PDFBR/2004/0651\\_2D04.pdf](https://www.umwelt-online.de/PDFBR/2004/0651_2D04.pdf)).
4. Finanzplan des Bundes 2005 bis 2009. — Berlin. — 12.08.2005 ([http://www.umwelt-online.de/PDFBR/2006/0141\\_2D06.pdf](http://www.umwelt-online.de/PDFBR/2006/0141_2D06.pdf)).
5. Finanzplan des Bundes 2006 bis 2010. — Berlin. — 11.08.2006 ([http://www.bundesrat.de/cln\\_228/SharedDocs/Drucksachen/2006/0401-500/481-06,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/481-06.pdf](http://www.bundesrat.de/cln_228/SharedDocs/Drucksachen/2006/0401-500/481-06,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/481-06.pdf)).
6. Finanzplan des Bundes 2007 bis 2011. — Berlin. — 10.08.2007 ([http://www.bundesrat.de/cln\\_228/SharedDocs/Drucksachen/2007/0401-500/451-07,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/451-07.pdf](http://www.bundesrat.de/cln_228/SharedDocs/Drucksachen/2007/0401-500/451-07,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/451-07.pdf)).
7. Finanzplan des Bundes 2008 bis 2012. — Berlin. — 8.08.2008 ([http://www.bundesrat.de/cln\\_228/SharedDocs/Drucksachen/2008/0501-600/501-08,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/501-08.pdf](http://www.bundesrat.de/cln_228/SharedDocs/Drucksachen/2008/0501-600/501-08,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/501-08.pdf)).
8. Finanzplan des Bundes 2009 bis 2013. — Berlin. — 07.08.2009 ([http://www.bundesrat.de/cln\\_228/SharedDocs/Drucksachen/2009/0601-700/651-09,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/651-09.pdf](http://www.bundesrat.de/cln_228/SharedDocs/Drucksachen/2009/0601-700/651-09,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/651-09.pdf)).
9. Finanzplan des Bundes 2010 bis 2014. — Berlin. — 13.08.2010 ([http://www.bundesrat.de/cln\\_228/SharedDocs/Drucksachen/2010/0401-500/451-10,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/451-10.pdf](http://www.bundesrat.de/cln_228/SharedDocs/Drucksachen/2010/0401-500/451-10,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/451-10.pdf)).
10. Finanzplan des Bundes 2011 bis 2015. — Berlin. — 12.08.2011 ([http://www.bundesrat.de/cln\\_228/nn\\_8336/SharedDocs/Drucksachen/2011/0401-500/451-11,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/451-11.pdf](http://www.bundesrat.de/cln_228/nn_8336/SharedDocs/Drucksachen/2011/0401-500/451-11,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/451-11.pdf)).
11. Finanzplan des Bundes 2012 bis 2016. — Berlin. — 10.08.2012 ([http://www.bundesrat.de/nn\\_8694/SharedDocs/Drucksachen/2012/0401-500/451-12,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/451-12.pdf](http://www.bundesrat.de/nn_8694/SharedDocs/Drucksachen/2012/0401-500/451-12,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/451-12.pdf)).